



# รายงานการประเมิน

ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ปีการศึกษา 2567



โรงเรียนบ้านสันกอง  
ตำบลแม่ไร่ อำเภอแม่จัน จ.เชียงราย

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนบ้านสันกองดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โทเยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านสันกอง เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสใน การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านสันกอง

# สารบัญ

|                                                                                             | หน้า      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| คำนำ                                                                                        |           |
| สารบัญ                                                                                      |           |
| <b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>                                                                       | <b>1</b>  |
| หลักการและเหตุผล                                                                            | 1         |
| วัตถุประสงค์                                                                                | 3         |
| นิยามศัพท์เฉพาะ                                                                             | 3         |
| <b>ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</b>               | <b>4</b>  |
| กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                      |           |
| เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)                                                   |           |
| เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)                                                                       |           |
| เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)                           | 7         |
| การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                                |           |
| เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง                                                                    |           |
| เรื่อง การบริหารงานบุคคล                                                                    |           |
| <b>ส่วนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน</b> | <b>10</b> |
| เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง                                                                    |           |
| เรื่อง การบริหารงานบุคคล                                                                    |           |
| <b>ภาคผนวก</b>                                                                              |           |
| คณะทำงาน                                                                                    |           |

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณชนขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือ

ถูกลงโทษทางอาญาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนแลผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านสันกองดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

**ประเภทของความเสี่ยง** แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล

การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

#### 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

**สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ**

1. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น
2. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล

ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงิน หรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจ ที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ

มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านสันกอง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนบ้านสันกอง ทราบถึงความเสี่ยง การทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต

ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต  
ประพศติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน
2. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในการปฏิบัติราชการ โปร่งใส และตรวจสอบได้
3. เพื่อเป็นการวางแผนล่วงหน้าในการป้องกันพฤติกรรมกรรมการในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่  
ไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้
4. เพื่อสร้างภาพลักษณ์และความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

| ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ                          | คำนิยาม                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)                  | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต<br>และประพศติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิด<br>การขัดกันระหว่างผล ประโยชน์ส่วนตน<br>กับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงานในอนาคต                                                                                         |
| ความเสี่ยง (Risk)                                      | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้<br>หรือเบี่ยงเบน ไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบ<br>ที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก<br>เรียกว่า โอกาส |
| ความเสี่ยง /ปัญหา                                      | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา                                                                                                                                                  |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                             | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต<br>อย่างไรบ้าง                                                                                                                                                                                                      |
| โอกาส (Likelihood )                                    | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น                                                                                                                                                                                                                            |
| ผลกระทบ (Impact)                                       | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็น<br>ตัวเงิน                                                                                                                                                                                                  |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง<br>การทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง<br>การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก<br>2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ<br>(Impact)                                                                                           |
| สินบน                                                  | ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล<br>เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดใน<br>ตำแหน่ง ไม่ว่าจะการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่                                                                                                                     |

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านสันกอง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านสันกอง ได้ดำเนินการ กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง 2 ปัจจัยรายละเอียด ดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

#### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |                  |
|--------------------------------------|------------------|
| 5                                    |                  |
| 4                                    |                  |
| 3                                    |                  |
| 2                                    |                  |
| 1                                    | ยอมรับความเสี่ยง |

#### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |     |
|------------------------------------|-----|
| 5                                  |     |
| 4                                  |     |
| 3                                  |     |
| 2                                  |     |
| 1                                  | ต่ำ |

### 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                           | ช่วงคะแนน   |
|-------|-------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ผลกระทบ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                   | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------|----------------------|------------------------------------------------|--------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน          | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง              |
| สูง (High)       | 9-14 คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                          | สีส้ม              |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง | สีเหลือง           |
| ต่ำ (Low)        | 1-3 คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                               | สีเขียว            |



| Risk Score |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |         |         |
|            | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 4          | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| 2          | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสียหายการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสียหายที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านสันทอง แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ด้านการบริหารงานบุคคล

และได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

### 1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

1.1 การกำหนดคุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างไปเอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

1.2 การจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างไปตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

1.3 การจัดซื้อจัดจ้างโดยเจตนาแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

1.4 การตรวจรับพัสดุอาจไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและหรือระเบียบกำหนด

### 2. ด้านการบริหารงานบุคคล

2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ของโรงเรียนบ้านสันตอง ประจำปีการศึกษา 2567

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต  
รวมถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต จึงนำเสนอประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

| ที่ | แหล่ง<br>ความเสี่ยง   | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                             | Likelihood<br>โอกาส | Impact<br>ผลกระทบ | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง | ลำดับ<br>ความเสี่ยง |
|-----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------------------|---------------------|
| 1   | การจัดซื้อจัด<br>จ้าง | การกำหนดคุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างไปเอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)                 |
|     |                       | การจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างไปตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง              | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)                 |
|     |                       | การจัดซื้อจัดจ้างโดยเจตนาแบ่งซื้อแบ่งจ้าง                                                                        | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)                 |
|     |                       | การตรวจรับพัสดุอาจไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและหรือระเบียบกำหนด                                                  | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)                 |
| 2   | การบริหาร<br>งานบุคคล | การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและ                                             | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)                 |

| ที่ | แหล่ง<br>ความเสี่ยง | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)    | Likelihood<br>โอกาส | Impact<br>ผลกระทบ | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง | ลำดับ<br>ความเสี่ยง |
|-----|---------------------|-----------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------------------|---------------------|
|     |                     | บุคลากรทางการศึกษา<br>ตำแหน่งครูผู้ช่วย |                     |                   |                                   |                     |

จากตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของบ้านสันกอง ประจำปีการศึกษา 2567 สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ต่ำ

| ระดับความเสี่ยง | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด     | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|-----------------|----------------------|------------------|--------------------|
| ต่ำ (Low)       | 1 คะแนน              | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว            |

### ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

**มาตรการ หมายถึง** วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหาร จัดการความเสี่ยง การทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

#### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบาย                                                                                                                                                       |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <b>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน</b>                                                                                     |
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                           |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้            |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผล ว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติม หรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลง ไปตามวงจร PDCA

ส่วนที่ 3

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีการศึกษา 2567

โรงเรียนบ้านสันกองได้กำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                    | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง                                                                                                                                     | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |  |  |                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|--|--|---------------------------------------------|
|                                                                                                                                                         | ทบ            |   |    |                                                                                                                                                                         | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |  |  |                                             |
|                                                                                                                                                         | L             | I | RS |                                                                                                                                                                         | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |  |  |                                             |
| 1.การจัดซื้อจัดจ้าง<br>การกำหนดคุณลักษณะและ<br>แบบรูปรายการของพัสดุที่<br>ต้องการจัดซื้อจัดจ้างไปเอื้อ<br>หรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบ<br>การรายใดรายหนึ่ง | 1             | 1 | 1  | 1.พัฒนาบุคลากรในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียง<br>2.กำหนดนโยบายและมาตรการในการคุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุ | ←                 |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  |  | นางนิตยา ภิญโญจิตร<br>นางสาวสุกัญญา กองแก้ว |
| การจัดทำราคากลางในการ<br>จัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัด<br>จ้างไปตรงหรือใกล้เคียงกับผู้<br>ประกอบการรายใดรายหนึ่ง                                         | 1             | 1 | 1  | 1. สร้างความตระหนักปลุกจิตสำนึกให้กับบุคลากร<br>2. กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง                                         | ←                 |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  |  | นางนิตยา ภิญโญจิตร<br>นางสาวสุกัญญา กองแก้ว |
| การจัดซื้อจัดจ้างโดยเจตนา<br>แบ่งซื้อแบ่งจ้าง                                                                                                           | 1             | 1 | 1  | 1.สร้างความตระหนักปลุกจิตสำนึกให้กับบุคลากร                                                                                                                             | ←                 |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  |  | นางนิตยา ภิญโญจิตร<br>นางสาวสุกัญญา กองแก้ว |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                        | โอกาส/ผลกระทบ |   |    | มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                           | ระยะเวลาดำเนินการ |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ |  |                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|--------------|--|---------------------------------------------|
|                                                                                                             | ทพบ           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               | ไตรมาส 2          |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |              |  |                                             |
|                                                                                                             | L             | I | RS |                                                                                                                                                                                                                                                               | ม.ค.              | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |              |  |                                             |
| การตรวจรับพัสดุอาจไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและหรือระเบียบ                                                  | 1             | 1 | 1  | สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกัน การทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียง                                                                                                                                                   |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  | นางนิตยา ภิญโญจิตร<br>นางสาวสุกัญญา กองแก้ว |
| 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย | 1             | 1 | 1  | 1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตในการประเมินเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย<br>สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2567<br>2. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่ไม่ใช่ครูหรือผู้อำนวยการโรงเรียน |                   |      |       |          |      |       |          |      |      |              |  | นางนิตยา ภิญโญจิตร                          |

ภาคผนวก



ประกาศโรงเรียนบ้านสันกอง  
เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

อนุสนธิประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านสันกอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ประกอบกับมติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

เนื่องจากมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาบางราย ได้รับคำสั่งย้ายไปดำรงตำแหน่งในสถานศึกษาอื่น และเกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงทำให้ประกาศที่ออกไปนั้นเปลี่ยนแปลงไป

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๘/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ.๒๕๖๕ และประกอบกับมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๑๒๐๖๖๗/ว ๑๙๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ จึงแก้ไข การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในสังกัดโรงเรียนบ้านสันกอง จำนวน ๒ ราย ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางพันธิภา สร้างช้าง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันกอง



แก้ไขรายละเอียดการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
สังกัดโรงเรียนบ้านสันกอง

แนบท้ายประกาศโรงเรียนบ้านสันกอง ลงวันที่ ๒๐ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๗

| ที่ | ผู้เข้ารับการประเมิน        | ตำแหน่ง /โรงเรียน                                                               | คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม                             | ตำแหน่งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม                                                       | หมายเหตุ                                                |
|-----|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| ๑   | นางสาวพรพิศุทธิ์ วงศ์ปิ่นดา | ครูผู้ช่วย<br>โรงเรียนบ้านสันกอง<br>บรรจุเข้ารับราชการ<br>วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ | ๑. นางพนธ์ธิภา สร้างช้าง<br>๒. นางอำไพ สอนอาจ<br>๓. นายณัฐนันท์ ทะระมา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันกอง<br>ครูโรงเรียนบ้านสันกอง<br>ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่คำ (ประชาชนเคราะห์) | ประธานกรรมการ<br>กรรมการ<br>กรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ) |
| ๒   | นายพันธกร อุทธิศสาร         | ครูผู้ช่วย<br>โรงเรียนบ้านสันกอง<br>บรรจุเข้ารับราชการ<br>วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ | ๑.นางพนธ์ธิภา สร้างช้าง<br>๒.นางอำไพ สอนอาจ<br>๓.นายณัฐนันท์ ทะระมา    | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันกอง<br>ครูโรงเรียนบ้านสันกอง<br>ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่คำ (ประชาชนเคราะห์) | ประธานกรรมการ<br>กรรมการ<br>กรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ) |

หมายเหตุ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ ไม่ใช่ผู้อำนวยการโรงเรียน



ประกาศโรงเรียนบ้านสันกอง

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

อนุสนธิประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านสันกอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ประกอบกับมติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

เนื่องจากมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาบางราย ได้รับคำสั่งย้ายไปดำรงตำแหน่งในสถานศึกษาอื่น และเกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงทำให้ประกาศที่ออกไปนั้นเปลี่ยนแปลงไป

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ.๒๕๖๕ และประกอบกับมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๑๒๐๖.๗/ว ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงแก้ไข การแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในสังกัดโรงเรียนบ้านสันกอง จำนวน ๑ ราย ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายนี้

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางพันธุภา สว่างข้าง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันกอง

แก้ไขรายละเอียดการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

สังกัดโรงเรียนบ้านสันกอง

แนบท้ายประกาศโรงเรียนบ้านสันกอง ลงวันที่ ๑๙ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๗

| ที่ | ผู้เข้ารับการประเมิน | ตำแหน่ง /โรงเรียน                                                                   | คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม                           | ตำแหน่งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม                                                     | หมายเหตุ                                                |
|-----|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| ๑   | นางสาววิชา รักนา     | ครูผู้ช่วย<br>โรงเรียนบ้านสันกอง<br>บรรจุเข้ารับราชการ<br>วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ | ๑. นางพนธ์ติภา สร้างช้าง<br>๒. นางอำไพ สอนอาจ<br>๓. นางสาวฝัน ออกแม่ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันกอง<br>ครูโรงเรียนบ้านสันกอง<br>ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าเป่า - ป่าขางน้อย | ประธานกรรมการ<br>กรรมการ<br>กรรมการ(ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ) |

หมายเหตุ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ ไม่ใช่ผู้อำนวยการโรงเรียน

เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตำแหน่งครูผู้ช่วย



เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตำแหน่งครูผู้ช่วย



เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้นราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตำแหน่งครูผู้ช่วย



# เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มข้นราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

## ตำแหน่งครูผู้ช่วย



## คณะทำงาน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

### ผู้จัดทำ

|                       |            |                     |
|-----------------------|------------|---------------------|
| 1. นางพันธ์ทิภา       | สร้างข้าง  | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 2. นางอำไพ            | สอนอาจ     | ครูชำนาญการพิเศษ    |
| 3. นางสาวมิตา         | จาวรณะ     | ครูชำนาญการพิเศษ    |
| 4. นางนิตยา           | ภิญโญจิตร  | ครูชำนาญการพิเศษ    |
| 5. นางสาวสุพิชญ์ชญาณ์ | ยีนยงแสน   | ครูชำนาญการ         |
| 6. นางสาวธภัทร        | โนโซติ     | ครูชำนาญการ         |
| 7. นางสาวอมรินทร์     | นามวิจิตร  | ครูชำนาญการ         |
| 8. นางสาวสุกัญญา      | กองแก้ว    | ครู                 |
| 9. นางสาวพัชรินทร์    | มันขัน     | ครูผู้ช่วย          |
| 10. นายธนาธิป         | ปะนันโต    | ครูผู้ช่วย          |
| 11. นางสาวพรพิศุทธิ์  | วงศ์ปิ่นตา | ครูผู้ช่วย          |
| 12. นายพันธกร         | อุทธิตสาร  | ครูผู้ช่วย          |
| 13. นางสาววิริษา      | รักษา      | ครูผู้ช่วย          |
| 14. นางสาวสุลิสสา     | หลีกเลี้ยง | ครูผู้ช่วย          |
| 15. นายเอกชัย         | ทาใหม่     | เจ้าหน้าที่ธุรการ   |





## โรงเรียนบ้านสันกอง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

